

**Regulamin przeprowadzania przewodów doktorskich
na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Opolskiego
[tekst jednolity z dnia 31 marca 2017 r.]**

Na podstawie art. 68 ust. 2 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym (tekst jedn. Dz. U. z 2016 r., poz. 1842), art. 14 ust. 5 ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (tekst jedn. Dz. U. z 2016 r., poz. 882 ze zm.); § 1-11 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 26 września 2016 r. w sprawie szczegółowego trybu i warunków przeprowadzania czynności w przewodzie doktorskim, w postępowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora (Dz. U. z 2016 r., poz. 1586) oraz § 27 ust. 2 Statutu Uniwersytetu Opolskiego Rada Wydziału uchwała następujące zasady przeprowadzania przewodów doktorskich na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Opolskiego:

§ 1 Warunki wstępne

1. Osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora, zwana dalej „kandydatem”, składa Dziekanowi Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Opolskiego wniosek o wszczęcie przewodu doktorskiego, który winien zawierać:

- 1) proponowany temat i koncepcję rozprawy doktorskiej, ze wskazaniem obszaru wiedzy, dziedziny i dyscypliny naukowej, w zakresie której ma być otwarty przewód doktorski;
- 2) propozycję osoby promotora, ewentualnie także osoby drugiego promotora, kopromotora, promotora pomocniczego, wraz z ich deklaracjami gotowości podjęcia obowiązków i oświadczeniami dotyczącymi liczby doktorantów, nad którymi sprawują opiekę naukową;
- 3) propozycję dyscypliny dodatkowej, z której ma być przeprowadzony egzamin doktorski;
- 4) informację o przebiegu przewodu doktorskiego, jeżeli uprzednio kandydat ubiegał się o nadanie stopnia doktora nauk prawnych z zakresie prawa;
- 5) zobowiązanie do pokrycia kosztów przewodu doktorskiego przez jednostkę zatrudniającą kandydata lub bezpośrednio przez kandydata na zasadach określonych w umowie zawartej z Uniwersytetem Opolskim.

2. Kandydat dołącza do wniosku o wszczęcie przewodu doktorskiego:

- 1) kopie dokumentu potwierdzającego posiadanie tytułu zawodowego, o którym mowa w art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki lub dyplomu, o którym mowa w art. 191a ust. 3 i 4 ustawy - Prawo o szkolnictwie wyższym;
- 2) wykaz i kopie (w przypadku tekstów przyjętych do druku – dowód przyjęcia) co najmniej 2 prac naukowych opublikowanych lub przyjętych do druku, potwierdzający spełnienie warunku określonego w art. 11 ust. 2 ustawy o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki, a także informację o działalności popularyzującej naukę. Przy czym:
 - a) co najmniej jedną publikacją musi być artykuł naukowy opublikowany w recenzowanym czasopiśmie naukowym, o zasięgu co najmniej krajowym, wymienionym w wykazie czasopism punktowanych lub monografia naukowa;

b) drugą publikacją może być artykuł naukowy opublikowany w recenzowanym czasopiśmie naukowym o zasięgu co najmniej krajowym, wymienionym w wykazie czasopism punktowanych lub rozdział zamieszczony w recenzowanej pracy zbiorowej, lub publikacja naukowa w recenzowanych materiałach z międzynarodowej konferencji naukowej;

3) życiorys.

3. Jeżeli kandydat przedstawia publikację, której jest współautorem to publikacja ta powinna być artykułem naukowym opublikowanym w czasopiśmie, o którym mowa w ust. 3 pkt a lub współautorską monografią. Kandydat musi złożyć pisemne oświadczenie określające jego indywidualny wkład w powstanie publikacji (nie mniej niż 40%).

4. Kandydat może dołączyć do wniosku o wszczęcie przewodu doktorskiego:

1) kopię certyfikatu potwierdzającego znajomość nowożytnego języka obcego, ujęty w wykazie stanowiącym załącznik nr 1 do rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie szczegółowego trybu i warunków przeprowadzania czynności w przewodzie doktorskim, w postępowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora;

2) wniosek o wyrażenie przez Radę Wydziału zgody na przedstawienie rozprawy w języku innym niż język polski.

5. Kandydat będący beneficjentem programu „Diamentowy Grant” ustanowionego przez ministra właściwego do spraw nauki załącza do wniosku o wszczęcie przewodu doktorskiego:

1) kopię dokumentu potwierdzającego uzyskanie statusu beneficjenta programu „Diamentowy Grant”;

2) opinię, o której mowa w art. 11 ust. 3 ustawy o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki.

§ 2 Wszczęcie przewodu doktorskiego

1. Przed podjęciem uchwały o wszczęciu przewodu doktorskiego Rada Wydziału zapoznaje się z opinią komisji, przed którą dokonano publicznej prezentacji konspektu rozprawy doktorskiej. Członkowie Rady Wydziału mają prawo wglądu do przedłożonych przez kandydata dokumentów, o których mowa w § 1.

2. Komisja, o której mowa w ust. 1 powoływana jest przez Dziekana i liczy od trzech do pięciu samodzielnych pracowników naukowych. W jej skład wchodzi w szczególności samodzielni pracownicy naukowcy jednostki dydaktycznej Wydziału, w której pracuje opiekun naukowy kandydata (kandydat na promotora), ewentualnie kandydat na promotora pomocniczego. Posiedzenie komisji ma charakter otwarty. W toku posiedzenia Komisja:

1) zapoznaje się z opinią opiekuna naukowego kandydata, w której przedstawia on w szczególności życiorys naukowy kandydata (ukończone studia, odbyte staże, praktyki, posiadane doświadczenie itp.) i jego dotychczasowy dorobek naukowy (publikacje, referaty itp.);

2) wysłuchuje wystąpienia kandydata, w którym dokonuje on ustnego uzasadnienia wyboru tematu i przedstawia konspekt rozprawy doktorskiej. Członkowie komisji otrzymują informację o pracy doktorskiej w postaci planu rozprawy oraz do 7 stron omówienia podstawowych jej wątków, a także wykaz źródeł i literatury przedmiotu. Materiał ten przygotowuje kandydat i składa go wraz z wnioskiem o wszczęcie przewodu;

- 3) przeprowadza dyskusję z aktywnym udziałem kandydata; w dyskusji mogą uczestniczyć także osoby nie wchodzące w skład komisji, a obecne na posiedzeniu komisji;
- 4) dokonuje końcowej oceny.

2. W uchwale o wszczęciu przewodu doktorskiego Rada Wydziału zatwierdza – uzgodniony z kandydatem i opiekunem naukowym kandydata – temat rozprawy doktorskiej i wyznacza promotora rozprawy doktorskiej, ewentualnie także drugiego promotora – w przypadku interdyscyplinarnej rozprawy doktorskiej; kopromotora – w przypadku wspólnego przewodu doktorskiego; promotora pomocniczego – w przypadku potrzeby przydzielenia promotorowi osoby do pomocy w sprawowaniu opieki naukowej nad kandydatem.

3. Samodzielny pracownik naukowy może pełnić funkcję promotora w nie więcej niż 5 przewodach doktorskich jednocześnie.

4. Pracownik naukowy posiadający stopień doktora może pełnić funkcję promotora pomocniczego w nie więcej niż 3 przewodach doktorskich jednocześnie.

§ 3 Złożenie rozprawy doktorskiej

1. Rozprawę doktorską kandydat przedkłada promotorowi w 5 egzemplarzach papierowych drukowanych dwustronnie oraz w formie elektronicznej. Wraz z rozprawą kandydat przedstawia:

- 1) jej streszczenie w języku polskim - w 12 egzemplarzach papierowych i w formie elektronicznej,
- 2) jej streszczenie w języku angielskim - w 1 egzemplarzu papierowym i w formie elektronicznej;
- 3) oświadczenie o wyborze nowożytnego języka obcego zdawanego na egzaminie doktorskim.
- 4) w przypadku kandydatów, o których mowa w § 4 ust. 12 oświadczenie o wyborze 2 specjalności z wymienionych w § 4 ust. 12 pkt 2.

2. Promotor przedstawia Dziekanowi rozprawę wraz ze swoją pisemną opinią oraz raportem ze sprawdzenia pracy systemem antyplagiatowym.

3. Drugi promotor lub kopromotor przedstawiają Dziekanowi pisemne opinie na temat rozprawy doktorskiej.

4. Przedstawiając rozprawę doktorską Dziekanowi promotor wskazuje co najmniej 2 kandydatów na recenzentów oraz uzgadnia z Dziekanem kandydatów na członków komisji egzaminów doktorskich.

5. Na wniosek Dziekana Rada Wydziału podejmuje na najbliższym posiedzeniu uchwałę w przedmiocie wyznaczenia recenzentów.

6. Recenzje w dniu ich przekazania przez recenzentów Dziekan zamieszcza na stronie internetowej WPiA UO. Niezwłocznie po otrzymaniu ostatniej recenzji Dziekan przekazuje Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów kopie wszystkich recenzji oraz kopię streszczenia rozprawy doktorskiej, zapisane na informatycznym nośniku danych.

§ 4 Egzaminy doktorskie

1. Egzaminy doktorskie są egzaminami ustnymi i są zdawane przed komisjami egzaminów doktorskich, przed przyjęciem rozprawy doktorskiej, jednak nie wcześniej niż po upływie przynajmniej jednej pozytywnej recenzji rozprawy.
2. Komisje egzaminów doktorskich powołuje Rada Wydziału po przedstawieniu rozprawy doktorskiej przez promotora Dziekanowi.
3. Komisja egzaminu doktorskiego w zakresie dyscypliny podstawowej składa się z co najmniej 4 osób posiadających tytuł profesora nauk prawnych lub stopień doktora habilitowanego nauk prawnych w zakresie prawa albo osób, które nabyły uprawnienia równoważne uprawnieniom wynikającym z posiadania stopnia doktora habilitowanego na podstawie art. 21a ustawy o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki oraz prowadzi działalność naukową lub dydaktyczną w zakresie prawa, w tym z promotora, drugiego promotora lub kopromotora.
4. Komisja egzaminu doktorskiego w zakresie dyscypliny dodatkowej składa się z co najmniej 3 osób, w tym co najmniej jednej osoby posiadającej tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego w zakresie dyscypliny naukowej odpowiadającej temu egzaminowi albo nabyła uprawnienia równoważne uprawnieniom wynikającym z posiadania stopnia doktora habilitowanego na podstawie art. 21a ustawy o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki oraz prowadzi działalność naukową lub dydaktyczną w zakresie dyscypliny naukowej odpowiadającej temu egzaminowi.
5. Komisja egzaminu doktorskiego w zakresie nowożytnego języka obcego składa się z co najmniej 3 osób, w tym co najmniej jednej osoby nauczającej tego języka w szkole wyższej, a pozostałe posiadają co najmniej stopień doktora.
6. Egzamin doktorski z dyscypliny podstawowej i dyscypliny dodatkowej odbywa się łącznie.
7. Egzamin doktorski z nowożytnego języka obcego może być zdawany oddzielnie. W takim wypadku zakres i zasady przeprowadzania tego egzaminu określa kierownik Studium Języków Obcych UO. Kandydat, który przed terminem przeprowadzenia egzaminu doktorskiego przedstawił właściwy certyfikat potwierdzający znajomość nowożytnego języka obcego, jest zwolniony z egzaminu doktorskiego w zakresie nowożytnego języka obcego.
8. Terminy egzaminów doktorskich ustala Dziekan w porozumieniu z komisjami egzaminów doktorskich.
9. O miejscu i terminie egzaminów z dyscypliny dodatkowej i nowożytnego języka obcego musi zostać poinformowany promotor, drugi promotor lub kopromotor, którzy mają prawo brać w nich udział, ale bez prawa głosu.
10. W skład komisji egzaminów doktorskich Rada Wydziału może powołać promotora pomocniczego bez prawa głosu.
11. Kandydat, który ukończył jednolite magisterskie studia prawnicze lub zagraniczne studia prawnicze uznane w Rzeczypospolitej Polskiej, względnie studia administracyjne I i II

stopnia, zdaje egzamin doktorski z dyscypliny podstawowej tylko w zakresie tej specjalności, której dotyczy temat rozprawy doktorskiej.

12. Kandydat, który nie ukończył studiów, o których mowa w ust. 11, zdaje egzamin doktorski z dyscypliny podstawowej w zakresie:

- 1) specjalności, której dotyczy temat rozprawy doktorskiej;
- 2) trzech innych specjalności spośród następujących:
 - a) prawo konstytucyjne, międzynarodowe i europejskie,
 - b) prawo administracyjne materialne i procesowe,
 - c) prawo karne materialne i procesowe,
 - d) prawo cywilne materialne i procesowe,
 - e) prawo finansowe i podatkowe,
 - f) prawo handlowe, pracy i zabezpieczenia społecznego,
 - g) historia, teoria i filozofia prawa oraz historia doktryn politycznych i prawnych.

13. Dyscyplinami dodatkowymi na egzaminie doktorskim mogą być:

- 1) filozofia,
- 2) ekonomia,
- 3) nauki o bezpieczeństwie,
- 4) nauki o polityce.

14. Egzaminy doktorskie są oceniane według następującej skali ocen:

- 1) bardzo dobry (5,0),
- 2) dobry plus (4,5),
- 3) dobry (4,0),
- 4) dostateczny plus (3,5),
- 5) dostateczny (3,0),
- 6) niedostateczny (2,0).

§ 5 Obrona

1. Do głosowania w sprawie przyjęcia rozprawy doktorskiej, jej dopuszczenia do publicznej obrony oraz przyjęcia obrony uprawnieni są:

- a) członkowie Rady Wydziału posiadający tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego nauk prawnych, albo osoby, które nabyły uprawnienia równoważne uprawnieniom wynikającym z posiadania stopnia doktora habilitowanego na podstawie art. 21a ustawy o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki oraz prowadzą działalność naukową lub dydaktyczną w zakresie prawa,
- b) recenzenci rozprawy doktorskiej,
- c) promotor, drugi promotor lub kopromotor.

2. Rada Wydziału po zapoznaniu się z rozprawą doktorską, opinią promotora, drugiego promotora lub kopromotora oraz recenzjami podejmuje uchwałę w sprawie przyjęcia rozprawy doktorskiej i dopuszczenia jej do publicznej obrony oraz zobowiązuje kandydata do sporządzenia autoreferatu i dostarczenia go Dziekanowi najpóźniej na 7 dni przed terminem obrony w 30 egzemplarzach i w wersji elektronicznej.

3. W przypadku nieprzyjęcia rozprawy doktorskiej i niedopuszczenia jej do obrony Rada Wydziału podejmuje stosowną uchwałę.
4. W dniu przyjęcia rozprawy doktorskiej Dziekan zamieszcza na stronie internetowej WPiA UO streszczenia rozprawy doktorskiej w języku polskim i angielskim.
5. Obrona odbywa się na otwartym posiedzeniu Rady Wydziału. W posiedzeniu bierze udział co najmniej jeden recenzent i promotor. W posiedzeniu może brać udział również drugi promotor, a także promotor pomocniczy, ale bez prawa głosu.
6. Obrona może być przeprowadzona przy użyciu urządzeń technicznych umożliwiających jej przeprowadzenie na odległość z jednoczesnym bezpośrednim przekazem obrazu i dźwięku.
7. Podczas obrony kandydat przedstawia główne założenia i wyniki rozprawy doktorskiej, a następnie recenzenci przedstawiają swoje recenzje. W przypadku nieobecności recenzenta Dziekan zarządza odczytanie jego recenzji w całości.
8. Po przedstawieniu recenzji rozpoczyna się dyskusja, w której mogą zabierać głos wszyscy obecni na posiedzeniu. Dyskusję otwiera i zamyka Dziekan.
9. Po zakończeniu obrony, na posiedzeniu niejawnym Rada Wydziału podejmuje uchwały w sprawie przyjęcia obrony i nadania stopnia doktora.
10. Uchwały są podejmowane w głosowaniu tajnym i zapadają bezwzględną większością oddanych głosów przy obecności co najmniej połowy ogólnej liczby osób uprawnionych do głosowania.
11. Z posiedzenia Rady Wydziału sporządza się protokół. Dziekan spośród młodszych pracowników naukowych WPiA UO wyznacza osobę, która sporządza ten protokół. Protokół ten wymaga zatwierdzenia przez Radę Wydziału.

§ 6 Przepis końcowy

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.