

## **Regulamin przeprowadzania postępowań o nadanie stopnia doktora nauk prawnych w zakresie prawa na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Opolskiego**

Na podstawie art. 68 ust. 2 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. Nr 164, poz. 1365 ze zm.), art. 14 ust. 5 ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. Nr 65, poz. 595 ze zm.); § 3 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 22 września 2011 r. w sprawie szczegółowego trybu i warunków przeprowadzania czynności w przewodach doktorskich, w postępowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora (Dz. U. Nr 204, poz. 1200) oraz § 27 ust. 2 Statutu Uniwersytetu Opolskiego Rada Wydziału uchwała następujące zasady prowadzenia przewodów doktorskich na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Opolskiego:

### **§ 1 Warunki wstępne**

1. Osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora, zwana dalej „doktorantem”, składa do Rady Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Opolskiego za pośrednictwem Dziekana wniosek o wszczęcie przewodu doktorskiego, który winien zawierać:

- 1) proponowany temat i koncepcję rozprawy doktorskiej, ze wskazaniem obszaru wiedzy, dziedziny i dyscypliny naukowej, w zakresie której ma być otwarty przewód doktorski;
- 2) propozycję osoby promotora, ewentualnie także osoby promotora pomocniczego, wraz z ich deklaracjami gotowości podjęcia obowiązków promotora, ewentualnie promotora pomocniczego i oświadczeniami dotyczącymi liczby doktorantów, nad którymi sprawują opiekę naukową;
- 3) propozycję dyscypliny dodatkowej, z której ma być przeprowadzony egzamin doktorski;
- 4) informację o przebiegu przewodu doktorskiego, jeżeli uprzednio kandydat ubiegał się o nadanie stopnia doktora nauk prawnych z zakresie prawa;
- 5) zobowiązanie do pokrycia kosztów przewodu doktorskiego przez jednostkę zatrudniającą kandydata lub bezpośrednio przez kandydata na zasadach określonych w umowie zawartej z Uniwersytetem Opolskim.

2. Doktorant dołącza do wniosku o wszczęcie przewodu doktorskiego:

- 1) oryginał dokumentu stwierdzającego posiadanie tytułu zawodowego, o którym mowa w art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki lub dyplomu, o którym mowa w art. 191a ust. 3 i 4 ustawy - Prawo o szkolnictwie wyższym;
- 2) wykaz i kopie (w przypadku tekstów przyjętych do druku – dowód przyjęcia) co najmniej dwóch prac naukowych opublikowanych lub przyjętych do druku, potwierdzający spełnienie warunku określonego w art. 11 ust. 2 ustawy o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o

stopniach i tytule w zakresie sztuki, a także informację o działalności popularyzującej naukę.

Przy czym:

a) co najmniej jedną publikacją musi być artykuł naukowy opublikowany w recenzowanym czasopiśmie naukowym, o zasięgu co najmniej krajowym, wymienionym w wykazie czasopism punktowanych lub monografia naukowa;

b) drugą publikacją może być artykuł naukowy opublikowany w recenzowanym czasopiśmie naukowym o zasięgu co najmniej krajowym, wymienionym w wykazie czasopism punktowanych lub rozdział zamieszczony w recenzowanej pracy zbiorowej, lub publikacja naukowa w recenzowanym sprawozdaniu z międzynarodowej konferencji naukowej;

3) życiorys;

3. Jeżeli doktorant przedstawia publikację, której jest współautorem to publikacja ta:

a) powinna być artykułem naukowym opublikowanym w czasopiśmie, o którym mowa w ust. 3 pkt. a lub współautorską monografią;

b) doktorant musi złożyć pisemne oświadczenie określające jego indywidualny wkład w powstanie publikacji (nie mniej niż 40%).

4. Doktorant może dołączyć do wniosku o wszczęcie przewodu doktorskiego:

1) certyfikat potwierdzający znajomość nowożytnego języka obcego, ujęty w wykazie stanowiącym załącznik do rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 22 września 2011 r.;

2) wniosek o wyrażenie przez Radę Wydziału zgody na przedstawienie rozprawy w języku innym niż język polski.

## **§ 2 Wszczęcie przewodu doktorskiego**

1. Przed podjęciem uchwały o wszczęciu przewodu doktorskiego Rada Wydziału zapoznaje się z opinią komisji, przed którą dokonano publicznej prezentacji konspektu rozprawy doktorskiej. Członkowie Rady Wydziału mają prawo wglądu do przedłożonych przez doktoranta dokumentów, o których mowa w § 1

2. Komisja ta powoływana jest przez Dziekana i składa się z trzech do pięciu samodzielnych pracowników naukowych. W jej skład wchodzi w szczególności samodzielni pracownicy naukowcy jednostki dydaktycznej Wydziału, w którym pracuje opiekun naukowy (kandydat na promotora), ewentualnie kandydat na promotora pomocniczego. Posiedzenie komisji ma charakter otwarty. W toku posiedzenia Komisja:

1) zapoznaje się z opinią opiekuna naukowego doktoranta (kandydata na promotora), w której przedstawia on w szczególności życiorys naukowy doktoranta (ukończone studia, odbyte staże, praktyki, posiadane doświadczenie itp.) i jego dotychczasowego dorobek naukowy (publikacje, referaty itp.);

2) wysłuchuje wystąpienia doktoranta, w którym dokonuje on ustnego uzasadnienia wyboru tematu i przedstawia konspekt rozprawy doktorskiej. Członkowie komisji otrzymują informację o pracy doktorskiej w postaci planu rozprawy oraz do 7 stron omówienia podstawowych jej wątków oraz wykaz źródeł i literatury przedmiotu. Materiał ten przygotowuje doktorant i składa go wraz z wnioskiem o wszczęcie przewodu;

3) przeprowadza dyskusję z aktywnym udziałem doktoranta; w dyskusji mogą uczestniczyć także osoby nie wchodzące w skład komisji, a obecne na posiedzeniu komisji;

4) dokonuje końcowej oceny.

2. W uchwale o wszczęciu przewodu doktorskiego Rada Wydziału zatwierdza – uzgodniony z doktorantem i opiekunem naukowym doktoranta – temat rozprawy doktorskiej i wyznacza promotora rozprawy doktorskiej, ewentualnie także promotora pomocniczego.

3. Samodzielny pracownik naukowy może pełnić funkcję promotora w nie więcej niż pięciu przewodach doktorskich jednocześnie.

4. Pracownik naukowy posiadający stopień doktora może pełnić funkcję promotora pomocniczego w nie więcej niż trzech przewodach doktorskich jednocześnie.

### **§ 3 Złożenie rozprawy doktorskiej**

1. Rozprawę doktorską doktorant przedkłada promotorowi w 5 egzemplarzach papierowych drukowanych dwustronnie oraz w formie elektronicznej. Wraz z rozprawą doktorant przedstawia:

1) jej streszczenie w języku polskim, w 12 egzemplarzach papierowych oraz w formie elektronicznej,

2) jej streszczenie w języku angielskim, w 1 egzemplarzu papierowym i w formie elektronicznej;

3) oświadczenie o wyborze nowożytnego języka obcego zdawanego na egzaminie doktorskim.

4) w przypadku kandydatów, o których mowa w § 4 ust. 12 oświadczenie o wyborze dwóch specjalności z wymienionych w § 4 ust. 12 pkt 2.

2. Promotor przedstawia Dziekanowi rozprawę wraz ze swoją pisemną opinią oraz raportem ze sprawdzenia pracy systemem antyplagiatowym

3. Przedstawiając rozprawę Dziekanowi promotor wskazuje co najmniej 2 kandydatów na recenzentów rozprawy, a także osobę sporządzającą protokół posiedzenia tej komisji (młodszy pracownik naukowy jednostki dydaktycznej Wydziału, w którym pracuje promotor, ewentualnie promotor pomocniczy) oraz uzgadnia z Dziekanem kandydatów na członków komisji egzaminów doktorskich-

4. Na wniosek Dziekana Rada Wydziału podejmuje na najbliższym posiedzeniu uchwałę w przedmiocie wyznaczenia recenzentów. Recenzje w dniu ich przekazania przez recenzentów Dziekan zamieszcza na stronie internetowej WPiA UO.

### **§ 4 Egzaminy doktorskie**

1. Egzaminy doktorskie są egzaminami ustnymi i są zdawane przed komisjami egzaminów doktorskich, przed przyjęciem rozprawy doktorskiej, jednak nie wcześniej niż po wpłynięciu przynajmniej jednej pozytywnej recenzji rozprawy.

2. Komisje egzaminów doktorskich powołuje Rada Wydziału po przedstawieniu rozprawy doktorskiej przez promotora Dziekanowi.

3. Komisja egzaminu doktorskiego w zakresie dyscypliny podstawowej składa się z co najmniej 5 osób posiadających tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego nauk prawnych w zakresie prawa, w tym z promotora.

4. Komisja egzaminu doktorskiego w zakresie dyscypliny dodatkowej składa się z co najmniej 3

osób, w tym co najmniej jednej osoby posiadającej tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego w zakresie dziedziny i dyscypliny naukowej odpowiadającej temu egzaminowi.

5. Komisja egzaminu doktorskiego w zakresie nowożytnego języka obcego składa się z co najmniej 3 osób, w tym co najmniej jednej osoby nauczającej tego języka w szkole wyższej.

6. Egzamin doktorski z dyscypliny podstawowej i dyscypliny dodatkowej odbywa się łącznie.

7. Egzamin doktorski z języka obcego nowożytnego może być zdawany oddzielnie. W takim wypadku zakres i zasady przeprowadzania tego egzaminu określa kierownik Studium Języków Obcych UO. Doktorant, który przed terminem przeprowadzenia egzaminu doktorskiego przedstawił właściwy certyfikat potwierdzający znajomość nowożytnego języka obcego, jest zwolniony z egzaminu doktorskiego w zakresie nowożytnego języka obcego.

8. Terminy egzaminów doktorskich ustala Dziekan w porozumieniu z komisjami egzaminów doktorskich.

9. O miejscu i terminie egzaminów z dyscypliny dodatkowej i nowożytnego języka obcego musi zostać poinformowany promotor, który ma prawo brać w nich udział, ale bez prawa głosu.

10. W skład komisji egzaminów doktorskich Rada Wydziału może powołać promotora pomocniczego bez prawa głosu.

11. Doktorant, który ukończył jednolite magisterskie studia prawnicze lub zagraniczne studia prawnicze uznane w Rzeczypospolitej Polskiej, względnie studia administracyjne I i II stopnia, zdaje egzamin doktorski z dyscypliny podstawowej tylko w zakresie tej specjalności, której dotyczy temat rozprawy doktorskiej.

12. Doktorant, który nie ukończył studiów, o których mowa w ust. 11, zdaje egzamin doktorski z dyscypliny podstawowej w zakresie:

1) specjalności, której dotyczy temat rozprawy doktorskiej,

2) trzech innych specjalności wybranych przez doktoranta spośród następujących: a) prawo konstytucyjne, międzynarodowe i europejskie, b) prawo administracyjne materialne i procesowe, c) prawo karne materialne i procesowe, d) prawo cywilne materialne i procesowe, e) prawo finansowe i podatkowe, f) prawo handlowe, pracy i zabezpieczenia społecznego, g) historia, teoria i filozofia prawa oraz historia doktryn politycznych i prawnych.

13. Dyscyplinami dodatkowymi na egzaminie doktorskim mogą być:

1) filozofia,

2) ekonomia,

3) nauki o bezpieczeństwie,

4) nauki o polityce.

14. Egzaminy doktorskie są oceniane według następującej skali ocen:

a) bardzo dobry (5,0),

b) dobry plus (4,5),

c) dobry (4,0),

d) dostateczny plus (3,5),

e) dostateczny (3,0),

f) niedostateczny (2,0).

15. Rada Wydziału po zapoznaniu się z wynikami egzaminów doktorskich, rozprawą doktorską,

opinią promotora oraz recenzjami podejmuje uchwałę w sprawie przyjęcia rozprawy doktorskiej i dopuszczenia jej do publicznej obrony oraz zobowiązuje Doktoranta do sporządzenia autoreferatu i dostarczenia go Dziekanowi najpóźniej na siedem dni przed terminem obrony w trzydziestu egzemplarzach oraz dodatkowo w wersji elektronicznej.

16. W dniu przyjęcia rozprawy doktorskiej Dziekan zamieszcza na stronie internetowej WPiA UO streszczenia rozprawy w języku polskim i angielskim.

## **§ 5 Przepis końcowy**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.